Pe terenurile din Capitală

STEAUA—POIANA CIMPINA 1—0 (0—0)

Un meci de antrenament susținut în condiții foarte grele datorită vîntului puternic și temperaturii scăzute, ceea ce a influențat cursivitatea și calitatea jocului. Poiana a dat o replică puternică. Unicul gol al meciului a fost înscris de Crișan.

Steaua a aliniat următoarea formație: **Suciu (Eremia) — Măndoiu, Petescu (Dumitru Nicolae), Koszka, Cojocaru—Jenei (Crișan), Constantin (Negrea) — S. Avram (Bejan), Pavlovici (S. Avram), Voinea (Raksi), Creiniceanu (Moldoveanu).**

RAPID—TEHNOMETAL 8—0 (2—0)

Feroviarii au cîștigat la scor prin golurile înscrise de Dumitriu II (4), Georgescu (2), Ozon și Kraus.

Au jucat: **Andrei (Ojoc) — Lupescu, Motroc, C. Dan, Greavu (Macri) — C. Dinu, Georgescu — Kraus, Dumitriu II, Ozon, Codreanu.**

DINAMO — VIITORUL ELECTRONICA 5—0 (3—0)

În ciuda viscolului, Dinamo a reușit în compania formației Viitorul Electronica un meci de antrenament bun, cu prilejul căruia antrenorii formației campioane au încercat mai multe formule de joc.

Au jucat: **Uțu (Datcu) — Popa, Nunweiller III, Nunweiller IV, Constantinescu — Petru Emil, Ștefan — Pîrcălab, Frățilă, Ene II (Țircovnicu), Haidu.**

BUMBACUL BUCUREȘTI — PETROLUL PLOIEȘTI 0—4 (0—2)

Arătînd o pregătire bună, Petrolul a cucerit victoria prin punctele marcate de Tr. Popescu (2) și Badea (2).

Ploieștenii au folosit următorii jucători: **Ionescu—Pahonțu (Pal), Hălmăgeanu, M. Marcel (Fronea), Florea — Dumitrașcu (Ghiță), A. Munteanu (M. Marcel) — Badea, Dridea I, Tr Popescu (Iordache), Dridea II.**

Meci de antrenament la Oradea:
Crișul-Dinamo Bacău 1-0 (0-0)

ORADEA 21 (prin telefon). În ciuda vîntului puternic și rece și a terenului acoperit cu gheață, partida a constituit un bun prilej de verificare a potențialului ambelor formații în ceea ce privește pregătirea fizică. Terenul înghețat și denivelat nu a dat posibilitatea unei verificări temeinice a pregătirii tehnice a jucătorilor. Dinamo a dat o replică dîrză și i-a obligat pe fotbaliștii de la Crișul să se întrebuințeze la maximum. Golul victoriei a fost realizat în min. 80 de Pojoni.

CRIȘUL: **Weichelt (Duca) — Georgescu, Solomon, Sacaci II, Balogh (Mihai) — Donciu, Cuncuti (Fandli) — Sacaci III (E. Naghi), Pojoni, Mănescu, Iacob.**

DINAMO BACĂU: Ghiță (Bucur) — Olteanu, I. Lazăr, Gross, Cincu — Vătafu (Pașcanu), Rădulescu (Stoica) — Gram, Nedelcu, Harșani, Eftimie.

ILIE GHIȘA-coresp. reg.



Antrenament pe zăpadă la C.S.M. Reșița

Vești de la corespondenți

LOCUL 4 ȘI OBLIGAȚIILE LUI

Pentru a dovedi miilor de suporteri că locul 4 în clasament nu este întîmplător, fotbaliștii de la Unirea Rm. Vîlcea se pregătesc cu asiduitate. Ei au susținut de curînd două meciuri de antrenament în compania echipei de categorie regională Oltul, de care au dispus în primul joc cu 1—0, cel de al doilea încheindu-se la egalitate: 2—2.

N. Barbu

CRITICA AJUTĂ!

Împletind antrenamentele efectuate în aer liber cu cele în sală, jucătorii de la Petrolul Moinești au dovedit în primele meciuri susținute că au privit cu seriozitate critica adusă de curînd în coloanele ziarului „Sportul popular". Față de conștiinciozitatea pe care o arată acum fotbaliștii la antrenamentele conduse de I. Talpă și I. Șerban, credem că în retur echipa locală va avea o comportare mai bună, că va părăsi locul codaș pe care-l ocupă actualmente în clasamentul seriei Est din categoria C.

Fl. Prisecaru

ÎN ATENȚIA ANTRENORULUI

Peste 2000 de iubitori ai fotbalului au asistat la meciul Tractorul Corabia — Chimia Turnu Măgurele, încheiat cu victoria echipei Tractorul din categoria C cu 4—2 (0—0). Rezultatul alb din prima repriză se datorește faptului că înaintașii echipei din Corabia nu au tras decît trei șuturi la poartă. Lipsurile constatate cu acest prilej trebuie să stea în atenția antrenorului corăbian P. Prodileanu, care în decursul viitoarelor antrenamente trebuie să remedieze slaba legătură dintre linia de mijloc și cea ofensivă, ca și imprecizia loviturilor la poartă ale înaintașilor.

Vafiadis Kostas

La echipele din categoria A

RATĂRILE ȘI CAUZELE LOR (I)

Problema eficacității liniilor de atac este mereu de actualitate; ea apare la orice meci, face obiectul discuțiilor la sfîrșit de tur sau de campionat. Eficacitatea, care se materializează prin numărul loviturilor la poartă și prin numărul de goluri înscrise, determină în esență scopul și sensul jocului, justifică toate acțiunile premergătoare finalizării precum și toate eforturile depuse de jucători în meci și la antrenamente.

Problema eficacității este larg dezbătută și în presa de specialitate străină. Tehnicienii și cronicarii se plîng că se marchează goluri puține și atribuie aceasta faptului că echipele folosesc apărarea aglomerată sau supra-aglomerată și mai puțin deficiențelor tehnice ale jucătorilor.

Desigur că pe noi ne interesează, în principal, cum se manifestă eficacitatea în jocul echipelor noastre. În acest sens am efectuat un studiu bazat pe observații, înregistrări și statistici, care analizate ne-au dat posibilitatea să facem unele constatări pe care le semnalăm antrenorilor, în această perioadă în care pregătirile sînt în plină desfășurare.

CITEVA DATE STATISTICE CONCLUDENTE

În cele 87 meciuri disputate în turul actualului campionat s-au marcat 258 de goluri, dintre care 7 autogoluri. Coeficientul între numărul golurilor marcate și numărul meciurilor este de 2,88. Dacă vom arunca o privire retrospectivă și ne vom referi la aceleași perioade (terminarea tururilor campionatelor trecute) vom vedea că în 1959 (cînd activau 12 echipe) coeficientul este de 3, că în 1960 (14 echipe) este de 3,49, în 1961 (14 echipe) este de 3,16 iar în 1962 (15 echipe) coeficientul este 3,59. De aici și prima constatare: față de ultimii patru ani coeficientul cel mai scăzut îl prezintă actuala ediție a turului, deci avem de a face cu o eficacitate mai slabă.

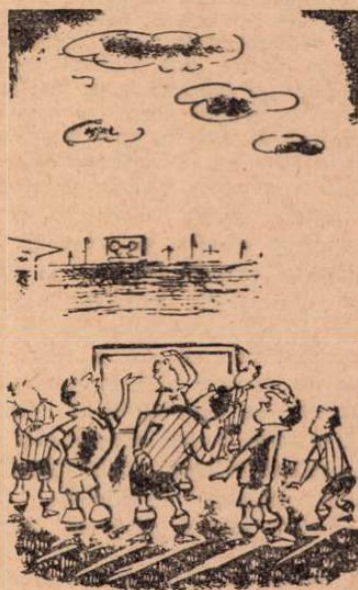
Înainte de a arăta unele cauze care fac ca eficacitatea să fie mai scăzută, vom preciza și un alt aspect. Problema eficacității nu este legată totdeauna numai de jocul înaintașilor. Este cert că ponderea în finalizare o au înaintașii, însă nu trebuie să uităm că în sistemul și în tactica actuală, mijlocașii iau parte și ei în mod efectiv la finalizare și că, fundașii laterali se angrenează și ei — ocazional — în aceste acțiuni. Totodată, la pregătirea acțiunilor de atac iau parte toți jucătorii, indiferent de post. Pregătirea și finalizarea sînt în strînsă legătură, influențîndu-se reciproc. Degeaba fundașii și mijlocașii trimit pase una după alta în zona de finalizare, dacă ele sînt interceptate cu ușurință de apărători, dacă eforturile de concretizare ale înaintașilor rămîn zadarnice.

Am făcut această precizare pentru a arăta că eficacitatea privește toată echipa și că analiza acestui aspect trebuie făcută în acest sens.

În ce măsură au dus apărările aglomerate la marcarea unui număr mai mic de goluri? Din studiul nostru, în cele 87 meciuri numai zece echipe au folosit jucînd în deplasare această formă de apărare. Dintre ele, doar Dinamo Pitești a reușit să-și atingă scopul — cîte un punct — în jocurile cu Petrolul și Siderurgistul. Toate celelalte echipe au pierdut, unele la scoruri concludente (Crișul, C.S.M.S., Știința Timișoara, Siderurgistul, Știința Cluj). De aici reiese că nu folosirea apărării aglomerate a influențat eficacitatea liniilor de atac.

Legat de eficacitate stă distanța de la care s-au înscris golurile. Din cele 258 de goluri, numai 26 au fost obținute în urma unor lovituri trase din afara suprafeței de pedeapsă. Restul au fost înscrise din interiorul acestei suprafețe. Dar, ceea ce este de reținut e faptul că aproape 120 de goluri au fost marcate din imediata apropiere a suprafeței de poartă, între poartă și cca. 10 m. Aceasta înseamnă că înaintașii noștri caută să pătrundă cît mai aproape de poartă și de acolo să înscrie.

În fond nu interesează cum se marchează, nu interesează dacă înaintașul a speculat o greșeală a apărării sau că marchează de la un metru. Însă faptul că s-au înscris numai 26 de goluri din lovituri de la o distanță mai mare de 16 m ne face să ne gîndim că în antrenamentul echipelor noastre lipsește exersarea trasului la poartă de la distanță.



Precis, s-a plasat pe orbită

Pînă acum nu am făcut decît să expunem unele constatări care au reieșit pe marginea analizării înregistrărilor și a statisticilor și mai puțin am stabilit cauzele care au dus la o slabă eficacitate.

★

Atît noi cît și cronicarii de specialitate au scos în evidență numărul enorm de mare al ratărilor. Din această cauză considerăm că ratarea trebuie să constituie o „problemă" și în consecință tratată ca atare. Într-adevăr, dintr-o statistică extrasă din cronici și din datele noastre cca 300 de ocazii favorabile au fost ratate.

Cînd și în ce situații de joc au fost ratate cele mai multe ocazii de a înscrie? Jucătorii ratează: din cauza intervenției active (dar regulamentare) a adversarului, din cauza unor intervenții duse de acesta peste limitele permise de regulament (atacuri violente, țineri, piedici). Cu toate că și în situația cînd atacantul este jenat vizibil nu ar trebui să se rateze, totuși, acest lucru pare într-o oarecare măsură justificat. În momentul loviturii decisive atacantul este oarecum dezechilibrat, poziție care favorizează devierea mingii de la direcția dorită.

Cînd vorbim de numeroasele ratări ale jucătorilor noștri, ne referim la cele din situații, cînd jucătorul nu este jenat. Ceea ce este de reținut e constituie faptul că cele mai multe ocazii din situații clare au fost ratate din imediata apropiere a porții pînă la 8—10 m.

Dacă legăm ratările din apropierea porții de numărul mic de goluri înscrise din lovituri de la distanță (26) constatăm că jucătorii noștri nu reușesc să marcheze nici de aproape, nici de departe. De unde provine această deficiență și cum se face vizibilă? În primul rînd se ratează datorită numărului limitat de procedee de lovire, precum și execuțiilor tehnice greșite. Dacă jucătorul nu poate executa lovitura la poartă folosind procedeul preferat atunci desigur că mingea lovită cu alt procedeu, mai puțin însușit, va lua o altă direcție sau traiectorie. Totodată bîlbîiala, pripeala, fac să se piardă ocazii și chiar să se rateze cu poarta goală. Cauza nu o putem căuta decît în pregătire. Nu de puține ori, la antrenamente se observă cum înaintașii ajunși în apropierea porții și fiind în fața portarului, în loc să caute să marcheze și să-și formeze o deprindere în această situație, preferă să folosească diferite exibiții, să ironizeze portarul, să tragă tare în el sau să-l fenteze în mod repetat. De cele mai multe ori, sub privirea îngăduitoare a antrenorului. Or, dacă la antrenament se întîmplă așa ceva și se ratează, e normal ca și la meci, ajungîndu-se în aceleași situații, să se rateze la fel.

Jocul în zona de finalizare are un conținut și un sens. Aici înaintașii sînt puși în situații variate și dificile, permanent urmăriți și stingheriți în mișcări; de asemenea, mingea nu vine totdeauna convenabil și totuși ea trebuie transmisă în direcția porții, în fracțiuni de secundă. În timp ce în zona de finalizare jocul este plin de dificultăți, antrenamentele sînt în general caracterizate prin șuturi executate din poziții comode și convenabile în care mingea este oprită în prealabil și potrivită pentru procedeul preferat, fotbaliștii nefiind stingheriți de nimeni în acțiune.

Ratările cauzate de aceste deficiențe nu pot fi remediate de cît prin exersarea repetată a unor acțiuni de joc colective și individuale, identice cu situațiile care se ivesc în joc.

Lector N. ROȘCULEȚ
Asistent M. BÎRSAN
de la catedra de fotbal — I.C.F.

Aprecieri care obligă

În lumea fotbalului european, anchetele cu caracter retrospectiv au continuat și în luna februarie. B.T.A. (Agenția bulgară de presă) a inițiat și ea una pentru stabilirea celor mai valoroși jucători ai continentului nostru în sezonul fotbalistic 1963. Specialiștii, gazetarii sportivi din țara vecină au ales pentru fiecare post cîte trei jucători. Printre cei care au întrunit sufragiile se găsesc și doi fotbaliști de la noi: Pîrcălab și Petru Emil; primul, clasat pe locul secund între jucătorii cu nr. 7, Petru Emil aflat pe poziția a treia, după trierea mijlocașilor dreapta.

În balanța aprecierilor au cîntărit firește mai multe opinii: și ale acelora care i-au văzut evoluînd pe cei doi pe stadioanele din Torino, Madrid, Copenhaga, dar și ale acelora care i-au văzut la Jena, Chorzow, Istanbul etc. Sub culorile reprezentativei naționale sau ale clubului lor — Dinamo București — Pîrcălab și Petru Emil au atras atenția cunoscătorilor: aripa noastră dreaptă prin demarajul în slalom și în plină viteză, Petru Emil prin „lucrul" la mijlocul terenului, punctat adesea de șuturi expediate de la distanță, care au amintit de Bozsik, Boșkov și alți mijlocași de renume la vremea lor.

Desigur, toate aceste aprecieri, al căror ecou s-a făcut B.T.A., constituie un prilej de mîndrie, atît pentru acești doi jucători, cît și pentru colegii lor de echipă fără de care Pîrcălab și Petru Emil nu și-ar fi putut pune în valoare calitățile lor; prilej de mîndrie, dar și de obligație pentru jucătorii noștri de a se pregăti și mai bine.

Anul acesta de însemnătate olimpică, Pîrcălab și Petru Emil vor trebui să confirme bunele aprecieri și în fața specialiștilor bulgari, care le-au acordat „votul lor de încredere".

Și acum, clasamentul: **portari:** 1. Iașin (U.R.S.S.), 2. Nicolay (Belgia), 3. Bernard (Franța); **fundași dreapta:** 1. Armfield (Anglia), 2. Iusufi (Iugoslavia), 3. Mudrik (U.R.S.S.); **stoperi:** 1. Pluskal (Cehoslovacia), 2. Maldini (Italia), 3. Johansson (Suedia); **fundași stînga:** 1. Schnelinger (R. F. Germană), 2. Novak (Cehoslovacia), 3. Urbanczyk (R. D. Germană); **halfi dreapta:** 1. Voronin (U.R.S.S.), 2. Zocco (Spania), 3. PETRU EMIL (ROMÎNIA); **halfi stînga:** 1. Trapattoni (Italia), 2. Solymosi (Ungaria), 3. Masopust (R. S. Cehoslovacă); **extreme dreapta:** 1. Sandor (Ungaria), 2. PÎRCĂLAB (ROMÎNIA), 3. Mora (Italia); **interi dreapta:** 1. Law (Scoția), 2. Eusebio (Portugalia), 3. Ivanov (U.R.S.S.); **centri atacanți:** 1. Di Stefano (Spania), 2. Van Himst (Belgia), 3. Madson (Danemarca); **interi stînga:** 1. Rivera (Italia), 2. Greaves (Anglia), 3. Sekularaț (Iugoslavia); **extreme stînga:** 1. Charlton (Anglia), 2. Gento (Spania), 3. Kolev (Bulgaria).

NOTE, ȘTIRI...

ÎN PRIMUL MECI ÎN R.A.U.: PROGRESUL BUCUREȘTI — F. C. DAMIETTA 2—0 (1—0)

Fotbaliștii de la Progresul București și-au început turneul în R.A.U. jucînd în localitatea Damietta cu echipa F. C. Damietta clasată pe locul IV în campionatul țării. Bucureștenii au cîștigat cu 2—0 (1—0), punctele fiind înscrise de Baboie și Mafteuță.

JUNIORII ROMÎNI EVOLUEAZĂ ÎN R. P. BULGARIA

Continuîndu-și meciurile de verificare în vederea Turneului U.E.F.A., juniorii romîni vor juca mîine în R. P. Bulgaria. Ei vor întîlni la Pazargik echipa de juniori a țării gazdă.

CU AJUTORUL CHIRURGILOR ROMÎNI

Daniel Chabazof, jucător de fotbal din Siria, a sosit în urmă cu cîtăva vreme la București pentru a fi supus unei operații. El a fost internat la spitalul Brîncovenesc și operat de menisc. După intervenția chirurgicală, Daniel Chabazof, însănătoșit, se pregătește să se înapoieze acasă.

El este al treilea fotbalist sirian care în ultimul timp s-a adresat chirurgilor romîni de specialitate. Ceilalți doi jucători, Fares și Azzam, după cum ne-a relatat Chabazof, operați înaintea lui sînt acum complet restabiliți și și-au reluat locurile în echipele lor.

DUMINICĂ, MECIURI DE VERIFICARE

Mîine, la Pitești, Brașov, Constanța și Ploiești au loc patru interesante partide de verificare: Dinamo Pitești — Dinamo București, Steagul roșu Brașov — Rapid București, Farul Constanța — Steaua și Petrolul Ploiești — Flacăra Moreni.

În București, pe terenul Timpuri noi se întîlnesc formațiile Flacăra roșie și Viitorul Electronica. La ora 9 — juniorii, la ora 11 — echipele de seniori.